

No creer en Dios, es lógico;
No creer en el Pueblo, es absurdo;
No perseguir la religiosidad, es cobardía;
No servir a la Libertad, es vil.



Incentivar a la burguesía, es inicio;
Arrullarla ante el Poder, es infame;
Confraternizar con la extorsión, es un crimen;
Venderse al oro que compra, es una dogma de esclavos.

PERIODICO LIBERTARIO, Doctrinario y de protesta, escrito por trabajadores en defensa de la mujer y de los trabajadores mismos.

Todo aviso del periódico a JACINTO HUITRON:
3a. Calle de López 30, acomiso letra A.

Registrado en la Oficina de Correos como correspondencia
de 2a. clase el 15 de Julio de 1912.

Subscripción de 10 números 50 cts., adelantados.
Número suelto 5 cts. a los Agentes 4 cts.

Año VII.—Tercera Etapa.

MÉXICO, D. F. MIERCOLES 19 DE MARZO DE 1919

Número Scienta y siete

Infundada alarma de la "COMMUNE"—MARZO 18 de 1871 PARIS VERSALLES Ley sobre huelgas obreras

La Prensa burguesa—y con tales todos sus aliados de distintos géneros, colores y clases—proclaman a solloz voce y en voz alta la inconveniencia de que en México se difunda el bolcheviesmo.

Tal proclamación de los burgueses nos hace el mismo efecto que si quisieran ponerle un gorro frigio a los que ni saben lo que significa "libertad", ni entienden las doctrinas bolcheviques.

En efecto, veamos algo de lo que se propone el ya citado bolchevismo:

Capítulo segundo, artículo 3º.—El bolchevismo se propone como finalidad sumir toda explotación del hombre por el hombre.

Contéstese: ¡es justo! que la humanidad continúe conquistando individuos que, sin derecho natural, se sobrepongan socialmente a otros cuando la Naturaleza, madre de todos, entre todos ha establecido la igualdad y de ninguna manera la diferencia de riqueza? ¡Es justo! que el hombre por ser burgués explote al proletario por ser sencillamente proletario; cuando es bien sabido que las propiedades de los unos deberían ser lógicas y naturalmente de todos, puesto que el origen de toda propiedad es un robo? ¡Por qué, entonces, se admite la explotación del hombre por el hombre?

El mismo artículo 3º dice: "...abrir definitivamente la división de la sociedad en clases, aplastar sin piedad a todos los explotadores, realizar la organización socialista de la sociedad y hacer triunfar el socialismo en todos los países."

Hay algo de malo en los propósitos que persigue el bolchevismo, pero no tanto en la división social de clases, cuando promovemos por esta división es por lo que la propia sociedad, ha creído la propriedad y el mundo, la explotación y la explotación, la autoridad y el autoritarismo, y también hay proletarios a quienes la propia sociedad califica con tono despectivo e insufrible por insolente y malcriado? ¡Así como la Naturaleza hace que los aristócratas vean la primera parte del mundo en su privilegio, así también acomplejan los hijos de las personas? ¡No todos venimos estando todo igual! ¿Dónde está, pues, el origen de ese derecho que el mundo de las vanidades se arroga? ¡Injustamente! la mal llamada alta clase social? ¡Dónde está, por lo mismo, la razón de que no sea igual a todos el hijo de menor mendicante?

Pero esto no es completo, ni tampoco es completamente justo, igual San Pedro se pone peluda en lugar de calvo;

Ese dualismo que en lo humano viene representado por uno de los remontados tipos de su orogenia, la lucidez del bien y el mal, quedó simbolizado en el gran movimiento del 18 de marzo de 1871 por esos dos nombres: Paris, Versalles.

A un lado aquellos bravos trabajadores que, tras la decadencia, la derrota y la vergüenza del Imperio, se levantan para resistir a la invasión devastadora de la Francia, proclamando la Commune, ofreciendo a ella el ramo de oro a todos los desheredados del mundo: París.

Otro, los burgueses, tropa de escépticos y prostitutas, con el bagaje de sus instituciones autoritarias, con su capitalidad del Estado, cual banda de forajidos que viéndose en peligro, se refugian en mejor asilo disto donde podrán dedicarse a la tarea de ver y vivir a los pacíficos viandantes: Versalles.

Los unos, considerando el trabajo como necesidad absoluta de la sociedad humana, libre en su esencia y obligatoria para todo consumidor en su plenitud de sus facultades, lanzaron esta fórmula revolucionaria: «¡A tierra al agricultor, el medio de producir al obrero, el trabajo para todos!» Los otros, considerando el trabajo como una dignidad de hombre libre, y por tanto, en peligro de ser usurpado por el vencedor prusiano, y éste, recientemente aclamado emperador, da libertad a los ejércitos prisioneros de la República Francesa para someter a la ciudad revolucionaria y queda triunfante el privilegio.

Los unos, que creían en la igualdad de los hombres,

veían a la dignidad de hombre libre, y por tanto, en peligro de ser usurpado por el vencedor prusiano, y éste, recientemente aclamado emperador, da libertad a los ejércitos prisioneros de la República Francesa para someter a la ciudad revolucionaria y queda triunfante el privilegio.

Los otros, que creían en la igualdad de los hombres, veían frente a frente las dos banderas más opuestas; no ofrecían punto de comparación las guerras religiosas, porque el fanatismo de los sectarios podía verse atenuado por la reflexión

de algunos racionalistas, ni las guerras, por más que el furor de los invasores triunfantes siempre se dió el caso de manifestarse, aunque aisladamente, sentimientos humanitarios y altruistas; ni los de predominio de una nación sobre otra, porque al fin los apasionamientos patrióticos ceden a la acción del tiempo. En la guerra social, desde entonces, entablada y de la cual la semana sangrienta es un episodio inicial, no hay traza de la que se pueda recordar, salvo la que el burgués hace de la sangre y del sudor del obrero; porque el burgués hace de la sangre y del sudor del obrero en el taller, en la fábrica, en la mina, en el campo, y donde quiera que es necesario emplear fuerza para sacarlos de la producción.

Los que murieron heroicamente en las barricadas, los que fueron sacrificados por los pelotones de ejecución, los que se vieron obligados a cargar la cruz de haber sido derrotados después de fusilados, los que cayeron ante las ametralladoras que mataban al mayor en Satory, los que fueron remitiados a Nueva Caledonia por los Consejos de guerra, son los sucesores de los padres de los hijos, de los esposos, y de los siervos de todas las épocas históricas anteriores, que claman contra los crímenes de la tiranía, contra la opresión, contra la explotación capitalista y la tiranía autoritaria, y son los precursores de los que, aún hoy sujetos todavía a la cadena de la producción esclava, levantan en todo el mundo civilizado la bandera de la anarquía y preparan la revolución social.

Los que tratan a los infelices trabajadores varcidos cuando se les rompe la máquina, los que turban la limpia satisfacción de marchar sus manos en los charcos de sangre obrera, los que felicitaron a Thiers, los que pidieron el exterminio de los lobos, las lobas y los lobeznos; los

que desde las alturas del Poder en todas las naciones se negaron a conceder asilo a los fugitivos, esos son dignos descendientes de las castas privilegiadas y de aquellos ciudadanos de la antigüedad que vivían ociosos a costa del trabajo de sus esclavos; de aquellos señores feudales que tenían siervos para el trabajo y siervas para sus infames concubiscencias; esos son burgueses que por el monopolio de los medios de producción, de la tierra, del capital los roban, esos son los que caerán de la injustificada jerarquía que ocupan para ser regenerada por la igualdad social o por el, víctimas de sus crímenes, el día de las grandes reivindicaciones.

Como sin causa no hay efecto, los anarquistas, los enemigos de todas las crímenes, incluso la democracia, esos son los únicos que van a la realización de la justicia sobre la tierra, nosotros, pues, somos los únicos combatidores de la obra de los trabajadores partidarios.

Como que sosteniendo la causa se sostiene el efecto, y la causa del mal social exhibía exclusivamente en la defensa del Estado, todos los partidos políticos, cualquiera que sea su programa y la forma de gobierno a que aspiren todos, monárquicos, republicanos y socialistas, los que por fuerza o por la elección se dirigen a conquistar el Poder, todos sin duda son enemigos de la clase obrera.

Hoy basta decir que el grito de Vive la Commune! asombra al mundo, terrorizando a la burguesía y ofreciendo los consuecos de la esperanza a los miserables desheredados.

Al conmemorar el aniversario de la Commune de París, sigamos el ejemplo que nos legaron los trabajadores parisenses y trabajos sin descanso hasta la realización completa de sus ideales.

"ESFIO"

Los socialistas españoles hacen saber que "Esfio" (sección esperanista francesa de la organización internacional) volverá a sus funciones. Quienes se interesen en la actividad de este organismo y deseen acceder a su programa, deben dirigirse al secretario general, Marcel Stéphane, 36 Rue Montparnasse, París (IX^a), quien dará las explicaciones necesarias.

"Esfio" se proponía utilizar el Esperanto para las relaciones socialistas internacionales, haciendo patente de este modo la utilidad del idioma y propagándolo consolidarista, pagado por una corporación RELIGIOSA de los Estados Unidos.

Suplicamos la reproducción de la Prensa corregidora.

Deseamos la publicación de una serie de artículos relacionados con la importante cuestión social en su conexión obrera, acerca de los cuales llamamos la atención de todos nuestros camaradas para que los discutan de conformidad con sus intereses y particular criterio.

Rosendo Salazar va a los Estados a hacer propaganda teórica en que, fuera de toda cordura polemista, se nos traiga por la espalda, porque el director Romero, don J. Guadalupe Escobedo, repetimos, ni siquiera se sirvió enviamos, como canje, un ejemplar del periódico en que se publica la columna del obispo de Puebla, para que diga lo que tuvimos para negar a Zárate (nos referimos a la capital) la preferencia para que ahí se celebrase el congreso de proletarios, está muy elocuente al de que el primer enemigo de éstos es la Prensa del director de marras, que no es posible tomar ni tener jamás como compañeros de labor

Sábese ya públicamente que el Ejecutivo de la Unión enviará al Congreso una iniciativa de la secretaría de Industria y Trabajo en que se trata de que la Cámara legislativa considere la necesidad de prever, con leyes apropiadas, los casos de huelga que se susciten en los centros de trabajo.

Tal iniciativa reconoce como esencial el caso de que se constituyan obligatoriamente fondos de resistencia para, prevenir, así, la cesión de la fuerza, y de acuerdo inevitablemente que se impongan los huelguistas cuando derroten el caso de la fuerza.

La iniciativa de la Secretaría aludida, al referirse al fondo que llama de huelgas, dice que éste es "el doble fin de que antes de decretarse una resolución de este género, piensen los asociados si cuentan con recursos suficientes y por qué período, a la vez, de acuerdo con el costo total del costo que los resta en cada ocasión de trabajo".

No se reglamenta el artículo 123.

No obstante los gravísimos casos de huelgas que últimamente han ocurrido en México y en otras federaciones fedativas de la Nación, no obstante que los clamares de los proletarios en contra del bloque patronal se hacen cada vez más fuertes, pensamiento por todo la República, no obstante que los legisladores y autoridades están al tanto de la situación entre obreros e industriales se hace más patente cada día, porque los segundos no se quitan la manía de ejercer presión de todo clase en contra de los primarios, el artículo 123 de la Constitución no será reglamentado por el Congreso de la Unión durante el período de sesiones extraordinarias a que aquí será convocado por el presidente del Tribunal para el día primero de Marzo.

Tal es, por lo menos, lo que se desprende del publicado por la Prensa metropolitana el viernes 7 de marzo.

bied, que en un tiempo se sirvió darles el tratamiento de "borrano" y hasta nos dedicó un artículo que nunca agradecimos, porque nunca lo entendimos, no obstante nuestro esfuerzo para entenderlo—porque Guadalupe Escobedo, repetimos, ni siquiera se sirvió enviamos, como canje, un ejemplar del periódico en que se publica la columna del obispo de Puebla, para que diga lo que tuvimos para negar a Zárate (nos referimos a la capital) la preferencia para que ahí se celebrase el congreso de proletarios, está muy elocuente al de que el primer enemigo de éstos es la Prensa del director de marras, que no es posible tomar ni tener jamás como compañeros de labor

Programa Bolshevik

1. Implantación del sistema comunista.

2. Pán y libertad para todos mediante la igualdad económica.

3. Tierra y instrumentos agrícolas para los campesinos.

4. Las fábricas y talleres, con la maquinaria e instrumentos de trabajo, al obrero de la ciudad para la producción industrial; así como todos los medios de locomoción y transporte.

5. Abolición de los privilegios y títulos.

6. Expropiación en provecho de todos los ricos y demás accaparadores de la vida social.

7. No más autoridad ni políticos, ni gobernantes. El pueblo será todo y soberano.

8. No más parásitos de ninguna clase. El que quiera comer, que trabaje.

9. Toda región, ciudad, pueblo o aldea se regirá según sus conciencias, sin descuidar la solidaridad universal.

10. Desarme general y supresión del militarismo.

Diccionario Moronista

QUILOTE.—Esta palabra, tiene dos acepciones: la primera y la más conocida directamente al aliado en México de la "American Federation of Labor", (hoy de la C. I. O.) y fuera también del Comité de Saltillo. La segunda acepción es: "Un chilango que no sabe leer ni escribir". Esta vezio cuando habla en público, para saber que de tanto ingerir camote resulta un hombre muy ridículo, muy lo oyo y muy chisotamente serio. La otra acepción corresponde a ciqualquera de los reorganizadores políticos de la "Casa del Obrero Mundial" de México. Es esta acepción: "Un chilango que a ton trance quiere ser defensor de los costumbres y la cultura". Por cierto, cuando quieren defender a los obreros, sin ser obreros, o cuando se encuentren en parlanchar, en sindicatos ajenos y



NAVAJAZOS DE BIRBERY Y ARENGAS DE MEROLICO

El viernes 10 de marzo, el diputado Villarreal, acompañado de Salvador Alvaréz (que encabezaba la manifestación de obreros de «La Carolina»), se acercó a las oficinas de «Excelsior», y poseyendo de su parte una lista de personas, entre los manifestantes en estos o parecidos términos:

"Compañeros: como recordá-

enemigos de política, de lo cual estuvieron en barrados hasta los tiempos los politiqueros de la repetida «Casa del Obrero».

REVOLUCIÓN.—Confusión o error. Exactamente lo que se ha producido en el cerebro de cierto moronato: pues primero, el presidente de la república, «el presidente de los pobres», «el presidente de Dios»; en Puebla fue escuchante de ideas conservadoras; en Méjico, en 1915, fue «socialista» indocto; en 1916 fue sindicalista ateo; en 1918 fue enrolador de tontos para las huestes carlistas; en el mismo año fuó propagandista político del actual Gobierno; en 1917 continuó como predicador político en 1918; al principio, fuó dador, luego formidante; finalmente, en 1919, al final, fuó predicador de lo que tenía el tamano del papal militarista, y hoy trabaja con Quintero en una oficina del Gobierno, y dice que es bolshoviki... pues ahora profesa el solidarismo, o sea una mezcolanza de varias doctrinas que desprecia el materialismo, la razón y la fe—sobre todo la razón—de las ideas de él—presumiendo que el mundo es un gran jardín que él divide—(en general, que él divide)—y el que no es suyo, es de los demás—que no beneficia o los puebleros) y intimamente unidos con ella.

TEODORO.—Esta palabra proviene del griego *theodos* y se des-

compone así: *Theos*, Dios, y *odos*, sabio, y se lo aplicó a los teólogos y filósofos de la antigüedad. Sobre todo, aunque es moronato, y es mucha y fuó sociabilista, militarista, y hoy trabaja con Quintero en una oficina del Gobierno, y dice que es bolshoviki... pues ahora profesa el solidarismo, o sea una mezcolanza de varias doctrinas que desprecia el materialismo, la razón y la fe—sobre todo la razón—de las ideas de él—presumiendo que el mundo es un gran jardín que él divide—(en general, que él divide)—y el que no es suyo, es de los demás—que no beneficia o los puebleros) y intimamente unidos con ella.

Este teodoro nació en la tierra que ya estaba todito: las flores, el agua, los árboles, la madera, la leche... y los chorizos; pero no dijo si pa-

rán ustedes, hace días nos acercamos a las oficinas de este periódico por creerlo el *más independiente* y porque es el que está poniendo todo lo que está de su parte en favor del proletariado pues de seguir así, tendrá que ser el periódico *popular*. Todos saben que su prensa debe ser la encargada de pregar al tanto de las necesidades de los pobres, trabajadores y sufriéndoles, pues si bien es cierto que algunas veces se ha apurado, debiese tener en cuenta que somos humanos; por eso

entonces ya había nacido el inventor de los citados chorizos Total un verdadero revolucionario.

SANGUISUELA.—Persona que habla mucho, y con cautela, va sacando a uno... o a dos, todo lo que puede. Vamos al decir: que los moronatos han sacado a la gente de la América, Perdición de Lázaro y a los obreros que se dejarán representar en Saltillo por cierto personal que nada ha hecho para dignificarse ante los explotadores a los proletarios de México.

TEODORO.—Esta palabra proviene

del griego *theodos* y se des-
compone así: *Theos*, Dios, y *odos*,

sabio, y se lo aplicó a los teólogos y filósofos de la antigüedad. Sobre todo, aunque es moronato, y es mucha y fuó sociabilista, militarista, y hoy trabaja con Quintero en una oficina del Gobierno, y dice que es bolshoviki... pues ahora profesa el solidarismo, o sea una mezcolanza de varias doctrinas que desprecia el materialismo, la razón y la fe—sobre todo la razón—de las ideas de él—presumiendo que el mundo es un gran jardín que él divide—(en general, que él divide)—y el que no es suyo, es de los demás—que no beneficia o los puebleros) y intimamente unidos con ella.

Por lo demás—la reclamación

deja de ser chusca: si «Excelsior» le quisiera tomar el pelo a Luis, ¡por qué responde Pedro?

¡Por qué se alarmará Su Excelencia el seudo tío Sam?

UNA DECLARACIÓN DE TREVINO.

Ricardo Trevino, Secretario de la «Confederación de Saltillo», supereditada a las determinaciones del sindicato metropolitano de moronatos, o sea al Demócrata del miércoles 12 la aclaración de que los obreros de la Federación no tienen la fuerza legal con la que desafiar a la autoridad política. (Se refiere al Cooperativista.)

Cierto, con razón; pero... ¿con

otro?

También dijo: "Los obreros uni-

ahora, como algunos de mis compañeros me decían que el artícu-
lo de ayer de este periódico estableci-
ó un hechizo, pido un aplauso para

«Excelsior», para que con su pluma viril siga defendiendo, como lo está haciendo, a la clase trabajadora... y hermanos.

Al instante de responder la arenga por un cincuentavo de «Excelsior», los manifestantes avanzaron siguiendo a sus direc-
tores, y no quisieron oír más.

UNA CRIPULADURA DE YUDICO.

Samuel O. Yúdico, el actual
suboficial de Morones, envió a «El Pueblo» del miércoles 12 de mar-
zo una carta para decirle a «Excelsior» que en México no existe la Confederación de Sindicatos, y que inmediatamente es secretario general de la federación de estudiantes del Distrito Federal.

En cuanto a lo de *inmigración*, no decimos una palabra; el pez por la boca muere; pero en cuanto a que no existe la confedera-
ción de sindicatos, es chifa-
dura o guasa; pues tampoco exis-
ten los sindicatos de la federa-
ción y, sin embargo, Yúdico se
dice secretario particular (per-
o no secretario general) de la ciudad federación de sindicatos.

Por lo demás—la reclamación

deja de ser chusca: si «Excelsior» le quisiera tomar el pelo a Luis, ¡por qué responde Pedro?

¡Por qué se alarmará Su Excelencia el seudo tío Sam?

UNA ACLAIRACIÓN DE TREVINO.

Ricardo Trevino, Secretario de la «Confederación de Saltillo», supereditada a las determinaciones del sindicato metropolitano de moronatos, o sea al Demócrata del miércoles 12 la aclaración de que los obreros de la Federación no tienen la fuerza legal con la que desafiar a la autoridad política. (Se refiere al Cooperativista.)

Cierto, con razón; pero... ¿con

otro?

También dijo: "Los obreros uni-

RECIBIMOS

Tizapán: P. Mercado. \$2.25.
Puebla: R. Ortega. \$1. Cor-
tés. \$1.50. Santa Rosa: N. García
\$3.00. Aguascalientes: M. Espino.
\$3.00. Subscriptions y libro: A.
Guerrero. \$7.25 libros; Doña Ce-
cilia: J. B. Hernández. \$4.00. D.
Torres. \$10.00 libros; Marías Ne-
gras: E. López. \$1.00.

Cualquier cantidad que se nos remita, ya sea de agentes, encargos o
subscriptions y no aparece en esta
sección, favor de reclamar inmediata-
mente.

camente procurando obtener un
mejoramiento natural."

He ahí el quid: por eso procuran-
do la manzana más natural,
obtener su mejoramiento, aunque
a la conciencia proletaria la parta
un rayo.

¡NI Zarautzeta habló más claro!

NO, NO, NO...!

Acabamos de desayunarnos con una noticia estupenda: Rafael Quiñones en el representante del secretario general de la Confederación regional obreña (?)

¡Como declan por ahí que nunca lograremos unir a Morenos y a Quiñones porque eran antagonistas!

Bien deciamos: todos los lobos se entienden.

JUAN RICO

Injusta e injustificadamente fue separado de los talleres de «Excelsior» pero debido más bien a gestiones innobles de un esquivel servido llamado Enrique Rioz pues este se valió del administrador de la fábrica para hacerle la vida miserable.

Por lo demás—la reclamación

deja de ser chusca: si «Excelsior» le quisiera tomar el pelo a Luis, ¡por qué responde Pedro?

¡Por qué se alarmará Su Excelencia el seudo tío Sam?

UNA ACLAIRACIÓN DE TREVINO.

Ricardo Trevino, Secretario de la «Confederación de Saltillo», supereditada a las determinaciones del sindicato metropolitano de moronatos, o sea al Demócrata del miércoles 12 la aclaración de que los obreros de la Federación no tienen la fuerza legal con la que desafiar a la autoridad política. (Se refiere al Cooperativista.)

Cierto, con razón; pero... ¿con

otro?

También dijo: "Los obreros uni-

ELLAS

superior, la esposa, la suegra y hasta el perro que hace.

La apología de los muertos permite tres cosas muy convenientes:—Poder criticar a los vivos, poniendo en los muertos el súmmum de bondad; ser conservadores por la misma adoración que presta al pasado; y no ayudar ninguna iniciativa de progreso por la misma exótica contemplación de lo que fué.

Las hijas de Manuela no eran las solas culpables de sus acomodamientos; la herencia, la sugerión, el ambiente influyeron poderosamente sobre ellas.

Magdalena vivía con su esposo en París, Ángelica en Berlín, adonde los Dupont tenían establecida una sucursal de su importante industria de perfumes.

Las cartas de Magdalena constataban lógicamente, a fin de no tener que entablar polémica con su hija, y agríscarse con el yerno, se limitaban a expresar sus ideas generales, que Magdalena debía bien conocer, diciendo, sin mayor afecto, que como madre llenaba su corazón.

Para que nuestros lectores sigan las fases de la evolución en aquellos dos matrimonios, iremos reproduciendo únicamente los párrafos más salientes de la correspondencia que iba recibiendo Magdalena, y cuyo conjunto esbozan el cuadro de todos los hechos.

Magdalena escribía a su madre:

Paris, marzo de 1894.

"No puedes imaginar la vida bulliciosa de este gran metrópoli. Vivo rápidamente, me

ELLAS

jor vivimos más de noche que de día. Felipe

me lleva a todas partes teatros soñres. Voy contrayendo muchas amistades, sea en la sociedad argentina y oriental que se encuentra aquí, sea con las extensas relaciones que Felipe tiene por su comercio en la francesa. Aunque Buenos Aires tiene por su lujo y su magnificencia cada día más grandiosa, puntos de contacto con esta capital, yo no conocía ni sospechaba esta vida, que perdóname, tú nunca me hiciste conocer. [No es un reproche] Tal vez su novedad es un atractivo."

Paris, abril de 1894.

"No me canso nunca. Mi casita se ve siempre honrada por visitas. Las damas más elegantes vienen a verme y muchos caballeros me circundan de atenciones. Nada de anormal. Yo quiero mucho a Felipe, qué me adora. Hace unos meses que estamos casados y nuestra luna de miel continúa en todo su esplendor. Claro que no puedo dedicarme todo el tiempo, como en las primeras semanas, porque sus asuntos comerciales le ocupan muchas horas en el día y por la noche, muchas veces el club. Yo impone estar fuera de casa, pero el tiempo vuela rápidamente. Si no salgo con él, por la tarde voy a las tiendas, o al bosque con alguna amiga, o recibo a mis amigos, o a mis marcos... o duermo visitas a mis conocidas. Por la noche, si no voy al teatro, se hace música en casa."

Paris, mayo de 1894.

"Lo que me preguntas, me hace pensar que mi contestación te apesadumbrará, pero crea-

encima de determinadas preocupaciones. No lo niego en teoría, pero yo que vivo en este ambiente no puedo pasar por encima de estos convencionalismos que no me gustan. Yo no pierdo nada en dedicarme a otras cosas. Yo no me considero dignificada. Soy grande en la sociedad, y estoy en la sociedad viva... y como yo estoy en la sociedad vivo... Así que me casaré por la iglesia, lo mismo que si fuera al teatro, porque creíme, voy a misa como se va a un paseo."

Paris, julio de 1894.

"Algo falso est. He pasado el Rubicón: No te rías. Yo me reido mucho. Me casé por la iglesia. Fue un nuevo lunes de miel, porque la Iglesia ya declinaba. Hubo grandes preparativos. Todas las que me conocían, mi cara, mi familia, se prepararon para la ceremonia, que con grandes festivales se hizo en la iglesia del Sagrado Corazón."

"Tú das una importancia al acto—llámalo abolición de mi pasado—que no tiene. Vivo en la sociedad y he querido dar a ella esa satisfacción. Desde ayer llevo en el anular de la mano, izquierdo, el anillo de espousa. Me vine a la mente todo lo que tú me has dicho en otra época contra el anillo, resago del pasado, signo que el catolicismo impone a la mujer. Sin embargo, yo he encontrado la dignidad. Sin embargo, la ceremonia, que con grandes festivales se hizo en la iglesia del Sagrado Corazón."